

ניצחון של חברת הפקות סרטים על עיריית תל אביב

חברת "זד פילמס" טענה שאופי הפעולות של מהוות "מלאה" ולכן אמרו לזכות אותה בהנחה בארכונה עיריית תל אביב? השאלה פתוחה של בית המשפט המוחזק, שקבע שחרף התנגדות עירייה, היה עליה [להעניק את הטענה](#) לחברה העוסקת בין השאר בעיבוד סרטים ועריכתם.

 Recommend 27

עד י"ד ירונם נדרט | פורסם: 03.09.14, 20:08

האם פעילותה של חברת הפקות מהוות "מלאה" שאומרה לזכות אותה בהנחה בארכונה עיריית תל אביב? השאלה פתוחה של בית המשפט המוחזק, שקבע שחרף התנגדות עירייה, היה עליה [להעניק את הטענה](#) לחברה העוסקת בין השאר בעיבוד סרטים ועריכתם.

- [המדינה או המורה: מי אחראי לתאונת ברכה?](#)
- [تبיעתה: אישה דרצה מזונות על שנות נישואיהם](#)
- [ביטוח לאומי רצהlop הפlicht אחות נזקota - נזקה](#)
- [בahrain? איז אט מפוארת גאל עבדה לךיה](#)

חברת הפקות הסרטים "זד פילמס", היושבת ברחוב בן אביגדור בתל אביב, בקשה מהעירייה שתカリ בפעולות המתבצעת במבנה "מלאה ותשעה" כדי לקבל הטבה בתשלומי הארכונה אבל מינטל הארכונה, שיסוג את פעילותה תחת ההגדירה של "משדים, שירותים ומסחר", דזהה את הבקשה.

חכו בסבלנות

אבו מכמ' ארנונה שגואה? לעיריית תל'א יש זמן

עו"ד רעות נחמי-אס-פלדר

שופט קבעה שההנHALות העירייה לקתה בכשל תפקודו ממשותי: ערוץ של בעל דירה על שער הארכונה שנגבה ממנו נגר לאורך תשע שנים

אבו מכמ' ארנונה שגואה? לעיריית תל'א יש זמן

גם פנייתה של "זד פילמס" לועדת הערר לעניין ארכונה לא עזרה. לפי הווודה, מדובר בפעולות המשלימה את מכלול השירותים שהחברה מספקת ללקוחות, ולא בפעולות "שירותת", וכן أنها ענה על הגדירה של מלאכה.

החברה לא ויתרה וערערה לבית המשפט המוחזק בתל אביב. לטענתה, פעילותה הערוכה היא "שירותת" בלבד וענין ומתחילה לשינוי כ"תשעה או מלאכה", וכך יש לשוגג כל שטח שבו מתבצעת ערכיה.

מינטל הארכונה השיב בבית המשפט שפעולות החברה אינה מסתמכמת בעריכה בלבד, ונלווה אליה שירותים נוספים, כמו הפקה, הוספת קול ואנימציה. لكن, לא מדובר במקרה המיזכר ב"יציר המוני, אלא במתן שירותים ללקוחות מסוימים. פעולות זו אינה דומה לפעולות של בית מלאכה או מפעל תעשייה.

האם נוצר מוצר חדש?

השופט אליהו בכר קבע שפעולה של "זד פילמס" בתחום פוטוס פרודיקשן כולל בין היתר עריכה וואנד. פעולות זו אינה מתייחסות עם פעילות מלאכה, המכוננת לחוב לעובדות כפ"ים ועובדות אומן, שברבב המקרים היא גם עצמה מבחינה מלאלית. לפי השופט, נתה רווח החברה אם מצדיק התייחסות לעסק מלאה המזוכה בהבטחת זו.

PsakDin

אריך יישוע תשופנוין?

**מלא פרטיך
ועו"ד ייחזור אליך**

שם מלא
טלפון
אדור
פרטיך
שלח

מנגד הוא הוסיף שפעולתה "זד פילמס" היא "צרירת להלויין: החברה הופכת את חומר הגלם שבידה למוצר אחר לגמוי",

כפי שמתחייב בעריכת סרטים. לחומר הצלום שעובר עריכה מטותפסים אלמנטים נוספים, כמו מוסיקה ואנימציה, שיחיד יוצרים מוצר חדש.

לאור זאת קבע השופט שיש להכנס את פעולות המשערת תחת הגדרת "תשעה ומלאה" בצו הארכונה.

השופט העיר לקראות סיום שכשחוא רואה לנגד עניין מפעע תעשייה אין הכוונה בהכרח למבנה גדול עם מקומות ענק. פעולות "שירותת, הווא הדגש, יכול להתבצע גם בנכסים קטנים באמצעות מנשרים קטנים ומתחזקים. השופט חייב את מינהל הארכונה בהוצאות של 10,000 שקל.